

ఆమంచద్ర గోపాలరావు రూపకాలు - విశ్వంతర

స్వర్ణీయ ఆమంచద్ర గోపాలరావు ప్రతిభావంతులైన ఆధునిక నాటకకర్తలలో ఒకరు. గోపాలరావుగారు కేవలం నాటకకర్త మాత్రమే కాదు; చిత్రలేఖకుడు కూడా. చిత్రలేఖనం మీద సాధికారమైన విమర్శలు వ్రాశాడు. బాధ మతాన్ని గురిచి గ్రంథాలు చదివాడు. అజంతా, ఎల్లోరా శిల్పాల మీద వ్యాసాలు ప్రచురించాడు. రాజీయాల్లో చేరి జైలుకు వెళ్లివచ్చాడు. అది సహాత్యవ్యాసంమైనా, రాజీయ వ్యాసంమైనా - నిర్దిష్టమైన దీపతో చేపట్టే, కృతక్కుయైలైన బహుకొద్దిమందిలో ఆమంచద్ర ఒకరు.

ఆయన ప్రాసిన రూపకాలు విస్తుతిలో బహుకొద్ది. ఇవి నాలుగు మాత్రమే - మాటపట్టింపు, మల్లమదేవి ఉసురు, హరణ్యకశిషుడు, విశ్వంతర. ఈ నాల్గింటిని గమనిస్తే - ఇందులో రెండు నాటికలు - మాటపట్టింపు, మల్లమదేవి ఉసురు. మిగిలిన రెండూ నాటకాలు. కథావస్తువు దృష్ట్యా నాటికలలో మాటపట్టింపు, నాటకాలలో హరణ్యకశిషుడు పౌరణీక సంబంధమైనవి. మిగిలిన రెండూ చారిత్రకాలు. ఔ విశ్వేషణలవల్ల - నాటక రచనలో కూడా ఆమంచద్ర ముందు పౌరణీక గాధల్ని నాటకీకరించడంలో ఆ కథలకు ఒక వినుత్తమైన వ్యాఖ్యానాన్ని చేశాడు. ఆ తరువాత చారిత్రక గాధల్ని స్వీకరించి, నిరంతర పరిశోధనలవల్ల తేలిన అంశాలకు నాటకత్వం ఆపాదించి కొన్ని ఆదర్శాలను “చారిత్రక వాస్తవిక”, దృష్టితో చూపాడని విదితం అవుతున్నది.

“మాట పట్టింపు” ఏకాంక రూపిక. (ఏకాంకిక అన్నా, రూపిక అన్నా చాలు) ఇది వయస్సాహిత్య పరిషత్తువారి “ప్రతిభ”, పత్రికలో ప్రధమంగా ప్రచురితం.

ఈకథగయోవైఖ్యానానికి సంక్లిష్ట వచనరూపం. ‘మాటపట్టింపు’ అన్నపేరు చూస్తే ఇది సాంఘికమైన లేదా కుటుంబ జీవితానికి సంబంధించిన కథ అని తోస్తుంది. నిజానికి కథ, ప్రతిలు పౌరణీకములే అయినా, దీనిలో వర్తమాన సాంఘిక జీవితానికి సంబంధించిన ప్రస్తావన వుంది. మాటలో పట్టింపుకన్న, చేతలలో పట్టింపు ప్రభావంగా ఈకథ నడిచింది. గయుడికి శరణు యిచ్చిన అర్థముడు, అంతకన్న ఎక్కువగా భీముడు-గయుణై కృష్ణుడికి అప్పచెప్పడానికి నిరాకరిస్తారు. కృష్ణునితో బలరాముడు కూడా అడవులలోని పాండవులవద్దకు వస్తాడు. బలరాముడు బలవంతాన పాండవుల కుటీరంలోనికి ప్రవేశించి గయుణై పట్టుకోవాలని ప్రయత్నిస్తాడు. భీముడు కుటీరం వాకిలు అడ్డునిలుస్తాడు. బలరాముడు కత్తితీసి భీముని మీదకు విసరబోతాడు. ఇంతలో కుంతి కొడుకుకు అడ్డువచ్చి నిలుస్తుంది. అదే అదనుగా, పాండవులందరూ తమ తల్లిపై కత్తి విసురుతావా అని బలరాముణై మందరిస్తారు. బలరాముడు చేసిన తప్పుకు కృష్ణుడు కుంతి కాళ్ళపైపడి తమించవలసిందిగా వేడుకుంటాడు. నువ్వు గయుణై తమించు, నేను మిముగై తమిస్తాను అంటుంది కుంతి. ఇంతలో గయుడు కూడా వచ్చి “అపరాధిని, తమించ”మంటాడు. అంతా శుభంగా ముగుస్తుంది.

చివరకు “పారపాట్లు తమించాల్సిందేలే”, అంటాడు కృష్ణుడు. ఇంతలో అక్కడకు వచ్చిన నారదుడు కూడా గోపాలుని కీర్తిని గానం చేస్తూ

జయ జయ గోకుల బోల
వేనవయ్యా చరిత నుదం
దీనథియు అపరాధం

అంటూ తారియక తస్సుచేసిన వాళ్ళను క్రమించడంలో దౌర్యం ఉన్నది - అస్త్ర యా నాటికో మాపుదేవ
గీతిని స్తుతిస్తాడు.

ఇందులోని పాత్ర చిత్రణం అంతా అనుష్ఠతగా వస్తున్నదే | భీమునిలో పుండె పట్టుదల, తొందరపాటు,
ధర్మరాజులో అనిశ్చితత్వం, ప్రతిపనీ తూచి తూచి చేయడం. కుంతికి పిల్లలందరి ఎడపున్న ఆదరం యివి
అన్ని - కొంచెం పరిధిలోకూడా వివరంగా మాపాడు రచయిత. గయునిపాత్ర కొంత అనుదాత్తగా వున్నట్లు
తోచక మానదు. అతని రాకను కుంతి, ధర్మరాజు వర్ణించడం, అతడు వణికిపోతూ తమ దగ్గరకు వచ్చి
శరణుకోరడం - ఇవి అతనిన్న వట్టి పీరికిపందగా చూపుతాయి. రచయితే అంటాడు: "అతను కుందేలును
కొంచెం జ్ఞాప్తికి తెస్తాడు"- అని. అయితే యారకమైన పాత్ర చిత్రణ భీముడు అతనిలో పరియాచకాలాడి
అట్టహాసంగా నవ్వి, వీపుమీద చరచడం, అతడు క్రిందకు తూలడం యివి అన్న నాటక ప్రదర్శనలో రక్తికట్టగల
మట్టాలు.

మొత్తంమీద యా నాటక రచయిత ప్రథమ ప్రయత్నమైనా, కొంత కొత్త విషయం, కొత్తగా చెప్పాలన్న
ప్రయత్నం కనిపిస్తుంది. కథలో మాపిన కొత్తదనంకన్న భాషలో మాపిన సరళత, తెలుగు నుడికారం చక్కగా
పున్నాయి. వ్యవహారికంలో పొరాణిక నాటకాలు వ్రాయడం యింకా ప్రాధమిక రథలో ఉన్నరోజుల్లో యా
సహస్రాన్ని చేసిన ఆమంచర్చ ప్రశంసనీయుడు.

"స్వాతంత్ర్యోద్యమంలో ఆంధ్ర చారిత్రక సంప్రదాయానికి తగినంత ష్టోనం ఇవ్వబడలేదన్న కొరతను
తీర్చుడానికి వ్రాయబడిన నాటిక మల్లమదేవి ఉన్నరు" అని శ్రీ కూర్కు వేణుగోపాలస్వామి గారు అభిభ్రాయ
పడ్డారు. ఇది బొభ్యులి, విజయనగర రాజులమధ్య ఉన్న శత్రుత్వాన్ని, దానికి పరాక్రాంతగా జరిగిన బొభ్యులియుద్ధాన్ని
కొత్త దృక్ప్రథంలో మాపే నాటిక. విజయరామరాజు మరణానికి కారణం బొభ్యులి జ్యాలలు కాదు; మల్లమదేవి
ఉన్నరు అనీ, ఆ ఉన్నరు కొట్టడం వలననే పాపావు ద్వారా యా ప్రతీకారం జరిగిందనీ ఒక కొత్త వ్యాఖ్యానం
చేశారు రచయిత. ఏం పత్రికలో ప్రప్రథమంగా 1938లో ప్రచురించబడ్డది ఇది.

ఈ నాటికలో రచయిత కూర్కున వాతావరణం ప్రశస్తానీయం. మల్లమదేవి మంచాన్ని తెచ్చి, దానిమీద
పడుకుంటానని ప్రతినపట్టిన విజయరామరాజును అందరూ వారిస్తారు. బుస్టీ, హైదర్, వెంకన్న - అందరూ.
బుస్టీ అంటాడు: "దీనిని నేను ముట్టుకోను. వెంకన్న అన్నట్లు మల్లమదేవి ఉన్నరు తగలవచ్చు." ఈ మంచం
యొక్క పసితనం, అది మల్లమదేవికి చెందివుండడం, ఆమె పతిప్రత కావడం - యివి అన్ని పాత్రలందరిచేత
తిరిగి తిరిగి ప్రస్తుతివించబడడం వల్ల విజయరామరాజు మరణానికి, యా మంచానికి గల సంబంధం ఎలా
పరిణామిస్తుందోనన్న ఉత్సవకత ప్రతివారిలోను కలుగుతుంది.

దీనికితోడు యిందురో ప్రవేశచెట్టుబడిన 'సాని' పొత్త యా వాలావరణ నిర్మాణానికి ఎంతో దోషాడు చేసి, పరోక్షంగా బోభీలిలోని ప్రతి నలుసూ తెఱ్పులేనని చాటుతుంది.

అహారంచూ మరణించాక చెట్టుబడి విజయరామరాజుకు చిక్కుతుంది సాని. ఆ రాత్రి అమె సాటను, అటను తిలకించి మజా చేసుకోవాలని పైదర్ ఆరాబం.

"తోడొళ్ళందురూ ఈ సమయంలో ఏర్పాటు నృత్యాలు సల్వుతుంటారు. కానీ, నా అద్భుతం ఇలా పండింది. బ్రతికాను. బానిసనయ్యాను." అని ఏడుస్తుంది అమె.

పైదర్ ఆమెతో కలిసి ఆడతానంటాడు. "నేడను, పాడను, నా నాట్యం వక్కటే! అది ప్రేభయనాట్యం" అన్నానే పైదర్ బదిరిస్తాడు ఆమెను.

"ఏమిటి? నమ్మి బదిరిస్తున్నావా! నాది బోభీలి!" అని నిర్మయంగా చెప్పి చివరకు గుడారం తెలుపు ఒక స్థాయి బాకు తీసుకొని పాడుచుకొని చచ్చిపోతుంది.

పాపారావుపోత్త చరిత్ర మనం ఎప్పుడూ వింటున్నదే! ఆయన శార్యం యక్కుడా మనకు కనిపెస్తుంది. కాని అభ్యంతరోని తఫుగుణం అంతక్కన్న విష్టప్పుగా గోచరిస్తుంది మనకు. విజయరామరాజును చంపానే బోభీలి జ్యులలు అంశిసోతాయి. కాని "ఏడు హతమైనాడు. బోభీలి సజీవం కాలేదు" అని ఏచారిస్తాడు పాపారావు. అంతేకాదు. గంగన్న, తనకు అముజ్జయస్తే, అలసి సాలసి పడిపున్న సైనికులనందరినీ చిత్రవథ చేస్తానంటే "వర్షు, గంగన్న, వర్షు. అది రాత్రస్కర్యత్యం. దండులోని సైనికులు చేసిన పాపమేమి? జీతాలకు లోబడిన బానిసలు...." అంటాడు పాపారావు. అంతటి విచక్షణా శీలుడు.

ఈ తఫుగుణంతోపాటు శార్యం ఎక్కుడ పున్న, దానిని అభినందించడం పాపారావుకే తెలుసు. "ఏరవెలమలతో సరితూగాగల వెర్పుతేసిచ్చివితనలో చూచాను" అని బుస్సీని గురించి, "నీలో ఇంతమాత్రపు శార్యబీజం ఉందని నేనుకోలేదు" అని పైదర్ను గురించి పాపారావు అన్నమాటలు యా విషయాన్నే ద్వ్యాతకం చేస్తాయి.

"మల్లమదేమి ఉసురు" అన్నపేరు కొంత తరతరాలునుంచి వస్తున్న పాతథోరణలను నమ్మకాలను జ్ఞాపీకి తెస్తున్నా కథానిర్వహణలో చూపిన నేర్చుతోను, వాతావరణ స్ఫ్టైలో చూపిన అతి వాస్తవికతతోను యా నాటిక వ్యాఖ్యానాత్మక నాటకాలు ప్రాయిడానికి పూనుకొన్న రచయిత శిష్యత్వదశను సూచిస్తున్నది. ఈ అనుభవంతో ఎదిగి పొరణ్యకశిపుడు~~తోరణ్యక~~ గాధ ద్వారాను, 'విశ్వంతరతో' చారిత్రక గాధ ద్వారాను వినూత్తు వ్యాఖ్యానాలను చదువరుల దృష్టికి తీసుకొని వచ్చాడు ఆమంచద్ద.

పురాణాధలకు పరంపరానుగతంగా వశున్న అర్థాలు తోసిరాజని, వానికి క్రొత్త అర్థాలను, వ్యాఖ్యానాలను రూపొందించడం తెలుగుదేశంలో త్రిపురస్కారమస్వామి చౌదరిగారితో బయలుదేరింది. దీనికి చలం విశేషంగా ఉత్సవినిచ్చినవాడు. ఆమంచద్ద ఆ పద్ధతిలో ప్రాసిన నాటకం "పొరణ్యకశిపుడు." ఇట్టి వ్యాఖ్యానాలు అన్ని ఆధునిక శాస్త్రయుగంలోని నూతన స్థాంతాల కనుగొనా వచ్చినవి. దేవుడు, మతం - యిపి అన్ని స్వార్థపరులు

అన్నిటికన్న ముఖ్యమైన సామ్యం మరొకటి ఉన్నది. సెంట్జోన్ నాటకం చివర ఒక 'ఉత్తర రంగం' ఉంది. అందులో జోన్ ఒక మతాధికారికి కలలో కనిపిస్తుంది - ఇరవయ్యా శతాబ్దింలో - తాను చెప్పిన మాటలన్న యానాడు నిజమోతున్నాయా లేదా అని జోన్ ప్రశ్నిస్తుంది. అవునంటాడు. అరానే ఈ నాటకంలో కూడా మతాధికారి అయిన శుక్రాచార్యునికి హిరణ్యకశివుడు - “ఇంత మొనతేలిన గడ్డము, బట్టతల. 20 వ శతాబ్దపు పరోపాయుడుపురుతో నొక పాట్టి వ్యక్తి” రూపంలో కనిపించాడు “ ఆచార్య! ఇది కలియుగము. నా విష్ణవమిష్టటికి జయించినది....” అంటూ “దైవమును, మతమును నమ్ముటకు మతిహినులండుటకు కృతయుగముకాదు. ఇది సత్యాసత్యముల గుర్తెరింగిన కలియుగము” అని కలియుగ ప్రభావాన్ని చట్టచేఱుతాడు. ఇది ప్రజాక్షేత్రమునకు సర్వతో ముఖమగు మానవాభ్యదమునకు దారితీయ నవయుగమట! బానిసత్యమునకు స్ఫ్యోచెప్పిన యుగమిది. అవివేకాంధకార మంతరించినది. కండ్లు తెరువుము” అనిచెప్పి నిష్ప్రమిస్తాడు.

దాని తరువాత మరోక చిన్నరంగంలో హిరణ్యకశిష్టువకు “ధ్వనికి”, జీరిగిన సంభాషణలో ధ్వని హిరణ్యుని “నీవు మహాపురుషుడవు. జయించితివి” అని ప్రశంసిస్తానే, “దైవమును దూపుమాపేతివి కాని మతమును మాత్రము నిరూపింపజాల వైతివి....” “సత్యసమ్మతమగు వేరోక మతమును స్వీపైంచితివి” అంటుంది. ఈ ధ్వనే నాటకం ఆదిలో హిరణ్యకశిష్టుడు చేయమాస్తున్న విష్ణవం యొద వచ్చే ఆపదంను గురించి అతనికి సచ్చచెబుతుంది. ఇది ఆకాశవాణి వంటిది. లేదా అతని అంతరాంతరాలలోని ఆలోచనకామయ్య. ధ్వని ఎన్ని అభ్యంతరాలను చెప్పినా హిరణ్యకశిష్టుడు “ధర్మము నిర్వహించవలెను, ఏది తప్పదు” అనడం వల్ల అతని సింహితమైన మనస్సును గమనించి “హిరణ్యకశిష్టా! నీవు మహాపురుషుడవు. నీ అనంతరమున నయిన, కాది యుగాంతరమున నయిన యిట్టే దురాళా పీడులగు నీచుల సయితము జయించగలవు. విజయోస్తు!” అని ఆశీర్వదించి పంపుతుంది. దానికి ప్రతిఫలంగానే నాటకం చివరలో తుట్టుదకు ధ్వని చేత తిరిగి ఆ ప్రశంసి వాక్యాలు వినిపించాడు రచయిత.

ఈ నాటకం మొదట చిత్రస్వర్లో నాలుగు నెలలపాటు ప్రమరించబడ్డది.

మెదటి రెండురంగాలలో హిరణ్యకశివుడు ఒక మాతన విష్ణువున్ని జరపడానికి యజ్ఞయగాది క్రతువులను నీచేధించవసిందిగా అజ్ఞ యివ్వడం, మతాచారాలను నిర్యాలను చేయడం చూపబడ్డది. “మతమనునది నేనున్న

లోకమున యంక క్షైము. పొపుము, వంచనము, సింసి మొదలగు హూరారిష్టముల కునికియే యండడు. అందున్న మతమును నిర్మారించి దైవిధ్యంసెనం చేయవలసిందిగా అణ్ణ ఇన్నాడు.

మూడుసుంచి ఆయ రంగాల వరకు రుషులు, శుక్రాచార్యులు కలిసి హిరణ్యకశిషుసె చంపడార్థి మ్యూగాలు పశ్చించం, సేసానిని, మంత్రినికూడా వశవరమక్ వడం చూపబడ్డది. ఏడవరంగంలో రాసమార్పించుకు వరకాప్లోగా నారచుడు లీలానటి ప్రఫ్సోయల వర్ధకు వచ్చి “ ఈ విపర్తు సివారించుట కొక్కిటియే దారి. అది సివ్వడు నీ తల్లివలను” మాత్రమే జరుగగలదని ఉట్టించి చివరకు

“ప్రఫ్సోదా! నీవు భాగవత తిరోమణిని... నీవు నీ శక్తిచే నీ తండ్రిని దైవదోషానిరతి సుంచి తప్పించి భాగవత భక్తుని చేయసమర్పుడవు. నీవది చేసిన నీ తండ్రి చావు తప్పును.”

అని ప్రఫ్సోదునికి,

“తల్లి! నీవు మహా పతివ్రతత్వ. నీవతనిని తన సంకల్పమునుండి మరల్చిము” అని లీలావలికి బోధిస్తాడు.

ఏనిని నమ్మి వారిద్రధు హిరణ్యకశిషునికి తన చేతలను విరమించవలసిందని నచ్చచెప్పుతారు. అతడు వినడు. తుదకు శుక్రాచార్యుల వారి వలన దైవసిందకుగాను తన తండ్రికి మరణం తప్పదని ఏన్న ప్రఫ్సోదుడు తండ్రితో లిరిగి ప్రసంగిస్తాడు. హిరణ్యకశిషుడు ప్రఫ్సోదునికి భగవంతుడు లేడని, అతడు తన్న చంపడం వట్టిదని చెబుతున్న తరుణంలో “సరిగా ఈ సమయమునకు హంతకుడు సింహావక్రముతో బాకుతో స్తంభము మాటునకు మెల్లమెల్లగ వుచ్చి దాగికొనును.”

హిరణ్యకశిషుడు కొడుకునకు తన విష్ణవంలోని అంతర్యాస్ని గురించి నచ్చచెప్పుతాడు :

“దైవమతములు మానవుని వ్యర్థభారములు. ధర్మము, ప్రేమ, దయ, ఇవి కలిగిన విశ్వశాంతికి చాలును” అయినా ప్రఫ్సోదుడు దేవుళ్ళే నిందించవద్దు అంటాడు. ప్రఫ్సోదుని భయమంతా - దేవుణి నిందిస్తే తన తండ్రి మరణిస్తే దొన్ని. ‘దేవుడన్న నీకంత నమ్మకమా?’ అన్న తండ్రి మాటకు ‘పూర్తిగా’ అని సమాధానం చెబుతాడు, ప్రఫ్సోదుడు. అయితే యో స్తంభంలో చూపమంటాడు. ఇక్కడ రచయిత యిచ్చిన నాటకీయ సూచన మాడండి:

(నవ్వుచు ప్రఫ్సోదుని వంక జూచును. ఇంతలో హరాత్తుగ హంతకుడు హిరణ్యకశిషుని వెనుకనుండి లంఘించి బాకుతో దొక్కలో పాడిచి పలాయితుడగును. తటాలున ప్రత్యుత్థమయిన నరసింహ రూపము కంట బడినంత ప్రఫ్సోదుడు కండ్లు మూసికొని ప్రూపుడును.)

అప్పుడు తండ్రిని చూచి ప్రఫ్సోదుడు “అయ్యా! భగవంతుడు మిమ్ములను సంహారించేనా?” అని వాపోతూవుంటే “ఇంకను దేవుడా! మూడుడా! అదియంతయు గురువుల హూరకృత్యము” అని కుమారుని తూలనాడుతాడు. చనిపోతూ కూడా “కల్పితదైవ భావన పీడుము. మతమును కల్పైన స్నేరింపకుము. ఇవన్నియు అసత్యములు” అంటాడు. ఇది అంతా పదవరంగంలో. తరువాతిది, చివరిది అయిన రంగంలో రుషులందరూచేరి తమ్ముతాము అభినందించుకొని “మతమునకు గండము తప్పినది” అని నిట్టురుస్తారు.

తరువాత నచ్చే రెండు చిన్న ఉత్తర రంగాలలో హిరణ్యకశిష్టుడు మరణానంతరం ఇరవయ్యా శతాబ్దంలో ఈక్రమాను వారిప్రాణం విషాంగం యానాటికి నిజయనంతమైనదని చెప్పుతాడు. తరువాత దానిలో 'ధ్యని' హిరణ్యకశిష్టుని అభినందిస్తుంది. "క్రాంతికి జయము" అను శభ్దము మార్పొగుతూ పుండూ తెరపడుతుంది.

నాటక నిర్వాణంలో ఆదిమధ్యాంతాలను ఎంతో నేర్చుతో నిర్మిస్తాడు ఆమంచద్ద.

"అనంతప్రాంతము-గాడాంధకారము - నిశ్చిభ్ర ప్రకృతి - మందగానము - మరల సిశ్చబ్రము" అన్న సూచనలతో ప్రారంభమైన నాటకం అవే సూచనలతో అంతం అనుతుంది. అంతేకాదు హిరణ్యకశిష్టునిలో 'ధ్యని' సూభాషించడంతోను, ధ్యని రాజును "మహాపురుషుడను" అని అభినందించడంతోను ప్రారంభమైన నాటకం తుదకు అవేరంగంతో ముగుస్తుంది. కృతయుగంలో సాధించలేని నిజయానికి, కలియుగంలో సాధించినందుకు హిరణ్యకశిష్టుని 'ధ్యని' ప్రశంసిస్తుంది చివరకు.

మతం, దేవుడు మానవుల స్ఫోర్షి అని, దానివల్ల హింస ఎక్కువైనదని హిరణ్యకశిష్టుని మతం. ఇది ఇరవయ్యా శతాబ్దపు శాస్త్ర విజ్ఞానం నేర్చిన క్రాంతి. దానికి ప్రతీకగా హిరణ్యకశిష్టుని కథను అతి నేర్చుగా మరిచాడు ఆమంచద్ద. ఇందులో గ్రాంధికమే ఎందుకు వాడాడో మాత్రం అర్థం కావడం లేదు. ఇందులో హిరణ్యకశిష్టుడు ఒక సద్యం కూడా పాడుతాడు! మొత్తానికి పోరాణిక గాథలకు - ఆధునిక శాస్త్ర విజ్ఞానం ద్వారా నేర్చుకొన్న కొత్త వ్యాఖ్యానం చేయబడిన నాటకాలలో 'భూసీ' తరువాత పేర్కొనదగినది 'హిరణ్యకశిష్టు'.

'విశ్వంతర' ఆమంచద్ద చివరి నాటకం. 1946లో నవోదయలో ప్రచురితం. నాటక రచనలో చేయి తిరిగిన తరువాత యా నాటకం ప్రాశారని నీలంరాజు వెంకట శేషయ్యగారు అన్నమాటలు నీజం. అజంతా కుడ్యాలలోని విశ్వంతర చిత్రాన్ని ప్రాతిపదికగా, దాని రచనా కాలాన్ని, ఆ రచనలో జరిగిందని ఊహించుకున్న ఒక సంఘటనను భావయుక్తమైన చక్కని చారిత్రక నాటకంగా వెలయించారు శ్రీ ఆమంచద్ద: తెలుగు నాటక సాహిత్యంలో అటు ప్రదర్శనీయమూ, ఇటు పరసీయమూ కూడా అయిన కొద్ది ఆధునిక నాటకాలలో 'విశ్వంతర' ఒకటి.

ఈ నాలుగు రూపకాలలలోను నాలుగు భిన్నమైన పోకడలు పోయారు ఆమంచద్ద. కాని ఏనీ అన్నింటికి సాధారణమైన కొన్ని గుణాలున్నాయి. అందులో ముఖ్యమైనది - రచయిత తన కథావస్తువుపై తీసుకొనే శ్రద్ధ. తాను ఏ విషయాన్ని గురించి ప్రాసినా దాన్నిపై నిశితమైన పరిశోధన జరిపే స్వభావం బహుకొద్దిమంది నాటకకర్తలలో ఉంది. అట్టిపోవాలో ఆమంచద్ద ఒకడు. ఈవిధమైన పరిశోధన అటు "హిరణ్యకశిష్టు" లోను, అంతకన్న ఎక్కువగా 'విశ్వంతర'లోను మనకు కనిపిస్తుంది.

దీనితోపాటు ఒక కొత్తవిషయాన్ని, ఎవ్వరికి పూర్వం తట్టని దాన్ని కొత్తవిధంగా చెప్పాలన్న ఆత్మతకూడా యాయనకు వున్నది. ఆ చేస్తేది తాను నమ్మాలి. దానిని గురించి పూర్వపరాలను పారకుల ముందు ఉంచాలి - నీర్మయం వారికి వదలాలి. ఇదీ ఆమంచద్ద యా రచనలలో మాపిన విచక్షన. ఇందువల్ల వచ్చినదే నూతన వ్యాఖ్యానాలను ఇవ్వాలన్న ఆయన పట్టుదల. ఈ వ్యాఖ్యానాలు - 'హిరణ్యకశిష్టు'లోను, 'విశ్వంతర'లోను కూడా మతపరంగానే సాగాయి. ఒకదానిలో వైదిక మతంలోని గుడ్డినమ్మకాలను, మరొకదానిలో పతనమైపోతున్న

బొద్దమంటోని నమ్మకాయి తెరికి లీసుకోని వచ్చి దయా, భర్యారేర్ కకల్యాగాసికి మూర్ఖంపుడి చెప్పేస్తేమన్నాడు అమంచర్ల.

తన నమ్మకాంయెడ ఆయునకున్న అభినవేశానికి, ఆ అభినవేశాన్ని నాటకం ద్వారా తర్వాతిల్లా మాపాంన్న ఆయున నిర్మికమైన ప్రయత్నానికి నాటకాభిమానులందరూ ఆమంచర్లను అభిసందించారి.

కథాస్వీకరణలోను, దాని నిర్వహణలో ఇంతటి 'సెన్సోరిటీ'ని చూపే రచయితలే లూనాము పంచాంగాలన్నించాడు. అట్టే కొర్టీమంది రచయితలంలో ఆమంచర్ల ఒకడు - అనడమే అతని ప్రత్యేకతను చట్టించే చెప్పుతున్నాడి.

అమంచర్ల వారి విశ్వంతర

శ్రీ ఆమంచర్ల గోపింరావు బ్రాసిన నాలుగు రూపకాలలోను ఉత్తమమైనది "విశ్వంతర." దీని రచనకాలా 1946. ప్రప్రధమంగా "న్యోరయ" పత్రికలో ధారావాహికంగా ప్రచిరితం. అంతకుముందే గోపింరావు గారు రెండు వాటికలు - మాటపట్టేంపు, మల్లమదేవి ఉసురు- "హిరణ్యకశిష్పుడు" అన్న వాటకం ప్రాపి శైర్యసౌహస్యాల గం నాటకకర్తగా పేరుపొందారు. "హిరణ్యకశిష్పుడు" బజ్ఞారి రాఘవ ప్రశంసిన పాండంచే కాదు; ఆ వాటకంలో రాఘవ హిరణ్యకశిష్పుడు వేషం ధరించేవాడు కూడా.

"విశ్వంతర" విశ్శేషమైన రచన కావడానికి మూలకారణాలు: ఒకటి ఇది రంగప్రాలం మీద ప్రదర్శించడానికి ఎంత అనుకూలమో, అంత సాహిత్యపు విలువలు కలిగినది. రెండవది - రచయిత రః కథానిర్వహణలో చూపిన నేర్చు. మూడవది కథా స్వీకరణలో రచయిత సాగించిన పరిశోధన. మొదటి కారణం - బహుశః- తరువాతి రెండు కారణాల కలయిక అని చెప్పవచ్చు). ఎందువల్లనంచే రచయిత కథా నిర్వహణలో చూపిన నేర్చుము శిల్పమనీ, ఇతివృత్త పరిశోధన కథావస్తువనీ అనుకుంచే యారెండిట సమగ్రమైన కలయిక మొదటి లభణాలా పరిణాతి చెందుతుంది.

ముందు కథావస్తువుని గురించి : బుద్ధుడుగా పరిణతినందిన గౌతముడు పూర్వజన్మలో విశ్వంతరుడు. ఆయన విశ్వామిత్రుడన్న రాజకుమారుడు. విశ్వంతరుని భార్య మాద్రి. విశ్వంతరుడు అమిత దానశీలి. అసాధ్యమైన "దానసారమిత"ను ఆ జన్మలో సాధించిన విశ్వంతరుడు మరుజన్మలో గౌతముడైనాడు.

విశ్వంతరుని "దానసారమిత" తన భార్యను కూడా దానం చేసేవరకు పోతుంది. తండ్రి రాజ్యంలో ఉండగా విశ్వంతరుడు, మాద్రి తమ సర్వస్వాన్ని విచక్షణ లేకుండా దానం చేస్తావుండగా, తండ్రి కోపంతో వారిద్రరినీ - వారి సంతానంతోసహ రాజ్యంలోనుంచి అడవులలోకి తరిమివేస్తాడు. అడవులకు పోయేదారిలోనే విశ్వంతరుడు తన రథాన్ని, అశ్వాలను, చివరకు తన సంతానాన్ని కూడా దానం చేస్తాడు. తుదకు ఇంద్రుడు బీద బ్రాహ్మణుని వేషంలో వచ్చి 'మాద్రి'ని దానం యివ్వమంటాడు. విశ్వంతరుడు సంకోచం లేకుండా తన భార్యను దానం చేస్తాడు. ఈ దానశీలానికి ఇంద్రుడు సిస్టేమ్స్టైడ్ వారికి దర్శనం ఇచ్చి ధర్మపత్నిని దానం చెయ్యడానికి హక్కులేదని విశ్వంతరుణ్ణే కోపగించి, మాద్రిని అతనికి తిరిగి అప్పగిస్తాడు. బొద్దుల చరిత్రలో 'దానసారమిత'ను సాధించి బోధిసత్యమైన విశ్వంతరునికి ఉన్నతమైన స్తోనం ఉంది. అంతేకాదు, బొద్దవాజ్ఞాయంలో

వస్తుంచుట్టే ఉన్నప్రానుడూ వర్ణిస్తారు. రాయును ''బూల్కం'' బూల్క కథల్ ప్రఖ్యాతం. అయిన దాసశిలచు వ్యక్తిచే ఎన్నో చిత్రాలు సాంచి, అజంతా నంటి శిల్ప తేలూలల్ కన్సెస్ట్రియి. పీసి లస్ట్రింటీసు అజంతాల్ నె 17వ గుబాల్ నె చిత్రం అత్యుత్తమమైనది. రా చిత్రరచన క్రీస్తుశకం అరవ శతాబ్దం అని శిర్మ సిహితార అధికాయం. ఆ చిత్రనిర్మాణాన్ని ప్రార్థింపాడికగా, ఆ చిత్రాన్ని సిర్పించిన చిత్రకారుట్టే నాయకుట్టేగా గ్రించి వ్రాయించిన యా డైపోసితిమైన నాటకంలో రచయిత ఎనిమిదో శతాబ్దంలో బొద్దుమత ప్రీతిని గురంచి విచరణా వ్యక్తించారు.

ఎనిమిద శతాబ్దం భారతదేశంలో బొద్దుమతం అంతరించడానికి ప్రారంభం. బుద్ధుడు క్రి.పూ. 483ర్ నరి నిర్వాణం చెందాడు. క్రీస్తుశకం ఒకటి రెండు శతాబ్దాలల్ బుద్ధుడు నీచేధించిన విగ్రహారథన ప్రారంభమై బుద్ధుడు బోధించినది హిన్ యానమని, మాతన సిద్ధంతాలత్ కూడినదే మహాయానమని ప్రసిద్ధికర్తాయి. క్రీస్తుశకం 200రోనే బొద్దు ఆరామాల్లో అక్కుడక్కుడ రహస్యంగా ప్రారంభింపబడి, మూడవ శతాబ్దిలో 'గుహ్య సమాజం' రూపంలో ప్రచారమై క్రి.శ. 500 వచ్చేసరికి దృఢమై 800రో బయటకు వచ్చింది.

వజ్రసమానమైనది కనుక వజ్రయానం అనబడ్డది. ఈ యానం రూపాందంది ఏ బొద్ధుడూ పరినిర్వాణం సాధించలేడని వజ్రయాన సిద్ధంతం. దీని ఆచరణకుగాను మంత్రాలు, తంత్రాలు, ధారణేలు, మురులు అన్ని ముఖ్యమైనవి. ఆమంచధ్య మాటల్లో చెప్పులంటే -

“చివరకు పంచ ‘మ’ కారాలు, అంటే, మద్యం, మాంసం, మత్స్యం, ముద్ర, మైథునం - లేనిదే సాధన నిష్పులం అనే వాదం కూడప్రబలి, వజ్రయాన ఆచారంలో ముఖ్యమైనం వోంచినవి.”

పై మాటలవల్ల ఎనిమిదవ శతాబ్దం వచ్చేసరికి బొద్దుమతంలోని ప్రాధమిక సూత్రాలకు స్వస్తి చెప్పబడి బొద్దుదేవతలు, వారికి సంహార రూపాలు, రుద్రరూపాలు కూడా సంక్రమించాయి. ఈ వజ్రయానం ఏడు, ఎనిమిదవ శతాబ్దాలు వచ్చేసరికి వైదిక ధర్మానికి పూర్వశత్రువ్యం వోంచింది. బొద్దుదేవతలు హిందూ దేవతలను బానిసలను చేయడం, తుదకు కాలిక్రీంద మట్టగించడం వంటిని కూడా చూపబడ్డాయి. బొద్ధుల యా విపరీతపు చేష్టలే బొద్దుమతం మనదేశంలో అంతరించడానికి కారణమని గోపాలరావుగారు పేర్కొనడం ఎంతైనా నిజం.

విశ్వంతరుని చిత్రలేఖనంతో పేటు యా కథా స్వీకరణాలో ఆమంచధ్య ‘చారిత్రక వాస్తవికత’ (historical realism)ను దృష్టిలో వుంచుకొన్నారు. అందుకు అనుగుణంగా కథాకాలంలో కొన్ని మార్పులు చేశారు. ముఖ్యంగా - అజంతా గుహల్లోని విశ్వంతర చిత్రం అంతకుముందుగానే చిత్రించబడ్డ, బొద్దుమతం హిన్యాన ప్రభావానికిలోనై అంతరించే సమయంలో - అంటే 8వ శతాబ్దంలో - చిత్రించబడ్డటల్లు చూపడం మొరటి మార్పు.

ఈ మార్పువల్ల ఆమంచధ్య కథకు గొప్ప నాటకీయ సామ్యాన్ని (dramatic parallel) రూపాందించుకొన్నారు. ఒకవంక స్వార్థంతో కలుపితం అయిన వజ్రయాన వ్యవస్థకు మరొకవంక విశ్వంతరుని జీవితమే ఆదర్శంగా ఉంచుకొన్న దయాధర్మచిత్రులైన బొద్ధులకు మధ్యగల అంతరాన్ని యా నాటకం విస్ఫ్ఫూంగా చూపించగలిగింది.

వజ్రాచయ్యడన అగ్నిదత్తుడు తన మంత్రతంత్రాలతో మహాముద్ర యోగం ద్వారా సిద్ధి సంపోదించడానికి ప్రయత్నిస్తాడు. అన్నటే వజ్రాచయానం పేరుతో బొద్దుమతం ఎంత హీనష్టైతికి దిగబారిపోయిందో అగ్నిదత్తుని ప్రతి మన కన్నులకు కట్టినట్లు మాపుతుంది. అందుకు విరుద్ధంగా మహానాయకుడు, శాంతమూర్తి అయిన ధర్మగుప్తుడు తనకు వజ్రాచయాన ధర్మాలు తెలియవని చెబుతూ - “ఆర్యసత్యాణీ, అష్టశీలాలూ తప్ప వేరే ధర్మం నేనెరుగును” అంటాడు. ఇలా వారిద్దరూ ప్రతీకలై నిలచిన ఫరస్వర విరుద్ధములైన భావాలను చిత్రీకరించడానికి రచయిత కాంఠో చేసిన మార్పు-ఎంతగానో తోడ్డుడ్డది.

ఈ నాటకంలోని మూడు రంగాలూ కూడా విశ్వంతరుడు, అతని భార్య మాది తమ సంతానాన్ని బ్రాహ్మణునకు దానం చేస్తున్న దృశ్యం చిత్రించబడ్డగుపాతోనే జరుగుతాయి. మెనక విశ్వంతరుని చిత్రం, అతని దానశీలత - ప్రతినిత్యమూ యానాటి బొట్టుల స్వార్జజీవితాన్ని వెక్కిరిస్తున్నట్లు, అనాటికి యానాటికి గల అంతరాన్ని మాపుతున్నట్లు తోస్తుంది. చిత్రం అంతా పూర్తి అయింది. కానీ తిలకరచన పూర్తికాలేదు. ఈ నాటకంలో విజయశ్రీ తన బొటనవేలి రక్తంతో ఆ తిలకరచనను పూర్తికావించాడు. కానీ అసలు చిత్రంలో అట్టి తిలకశోభ అనాటికి యానాటికి కూడా పూర్తిచేయబడలేదు.

ఈ నాటకంలో వచ్చే ప్రతిలాస్మీ కూడా తరతరాల భారతీయ జీవన విధానాన్నిబట్టి చూస్తే రెండు ముఖ్యమైన పద్ధతుల మీద నిర్మించబడ్డాయి. ఒకరు సత్యము, ధర్మము, దయ - అన్న సర్వసౌధారణము, ప్రాధమికము అయిన భావాలకు ప్రతీకలు. రెండవ తరగతివారు తంత్రమంత్రాలు, సిద్ధులు- వీటివలన ప్రతిభాన్వితులైనవారు; అధికార వాంఛామతులు. ఎప్పుడైతే యా మంత్రతంత్రాలు ఒకే వ్యక్తి తన స్వప్రయోజనాలకు ఉపయోగిస్తాడో, ఎప్పుడు ఆ మంత్రతంత్రాలు పరిశుద్ధతను విడనాడి సామాన్య మానవులందరూ ఆమోదించే నీతి నియమాలను అధిగమించడానికి ప్రయత్నిస్తాయో, అప్పుడు అంతటి సిద్ధులు కూడా ప్రజాశక్తుల ముందు పరాజయాన్ని అంగీకరించక తప్పదు. ఈవిధమైన సంఘర్షణ ఒక్క బొద్దుమంతలోనే రాలేదు. ముందు హిందూమతంలో యిట్టి ప్రతి ఉన్నప్పుడే బొద్దుమతం వృద్ధికావడానికి అన్నారం కలిగింది. అతరువాత బొద్దుమతం, తిరిగి హిందూమతం - యివి అన్ని ముందు పరిశుద్ధంగా, సర్వజనుల సౌభాగ్యాన్ని ఆకాంత్రీంచి ప్రారంభమైనా, రానురాను కొందరు వ్యక్తుల స్వార్జకాంక బలీయమై సాంఘికకల్యాణం ఆ కొద్దిమంది వ్యక్తుల కల్యాణంగా చెలామణి కావడం మనం ప్రతి తరంలోనూ చూస్తున్న విషయమే! ఈ సార్వజనిసు, సార్వకాలికము అయిన విషయాన్ని బొద్దుమతపరంగా చూపారు ఈ నాటకంలో ఆమంచ్చర్.

ప్రతిలాస్మీ పైన పేర్కొన్న రెండు విభిన్న భావాలకు ప్రతీకలుగా విహిర మహానాయకుడు ధర్మదేవుని, వజ్రాచయ్యడన అగ్నిదత్తుని పేర్కొనవచ్చును. ఒకరు పరమ శాంతమూర్తి. మరొకరు నిరంతరం కోపతాపాలను కక్కు అగ్నిమూర్తి. ఈ నాటకంలోని నాయకుడు విజయశ్రీ. వీరిరువురికి మధ్యస్తంగా నిలపదగినవాడు. అతని “వదనంలో శాంతం గంభీరం ప్రతిఫలిస్తాయి.” తన భావాలలో ధర్మదేవునివలనే ఆర్య సత్యాణిని, అష్టశీలాలను మాత్రమే నమ్మినవాడు. కానీ పట్టుదలలో, తన చుట్టూపున్న వారియెడ ఎట్టి దొష్యమూ సహించలేని అతని ధర్మకోపంలో అతడు కొంత అగ్నిదత్తునిలోని ఆ కోపభావాన్ని పుణికిపుచ్చుకున్నట్లు తోస్తుంది. అయితే ఒకటే భేదం : అగ్నిదత్తుని కోపం అధర్మయుతమూ, యుక్తాయుక్త విచక్షణా రహితమూ అయిన కోపం. విజయశ్రీకి

క్రొం చెయిం వెబడ్డప్పుడే వస్తుంది. తన స్వీయసేయశోదను అగ్నిదత్తుడు మహాముర్దుకోపం కొని చేసినప్పుడు, తన నిల్మాదు దేవగుప్పట్టి ఎవరో బలంగా కొట్టినప్పుడు అతసెలో కనిపించే కోపం, ఆయువల - అతనిలోని 'యువత'ను స్వరింపజేస్తాయి. అంతేకాదు. అధర్మానికి ప్రతీకారం చేయక తప్పదస్పు లోచి స్ఫుయాన్ని కూడా తెలియజేస్తాయి. అగ్నిదత్తుని గుహనుంచి యశోదను విడిపించి తెచ్చినప్పుడు యశోద, స్ఫుయుం అభిప్రాయాలు యొ విషయాన్ని విస్పష్టం చేస్తాయి:

శాఖాద : విజయశ్రీ! నీవింత శారుడవని నేనుకోలేదు. అగ్నిదత్తుని గుహలో అగ్నిపోత్రుడిలాగ ప్రజ్వలించాపు.

మసు : విజయశ్రీ చిత్తం అగాధం, శార్యం, శాంతం, దానం, కరుణ అస్తీ అతనిలో ఇమిడ్ ఉన్నాయి.

కానీ ఇంత శార్యమూర్తి అయిన విజయశ్రీ కూడా ప్రశాంతమైన ప్రీతిలో తాను చూపిన యొ శార్యప్రతాపాలను ప్రస్తావించి అన్నమాటలు యొ నాటకానికి, అతని పాత్రతకు కూడా వరిస్తాయి :

“ప్రకృతి ధర్మమే అది. శాంతంలో జయం, జయంలో శాంతి. హృదయం క్రోధపూరితమై ఉడికి పాగలోచ్చి మైమరచి, మహాసంగ్రామాలు సల్పులాడు మానవుడు. అంతులేని తయం అవుతుంది. కానీ చివరలో శాంతోదయం కానిది, సంగ్రామం ఆగదు. జయం అభ్యదు. ఈ నీతి గుర్తెరగడమే జ్ఞానం. జ్ఞానం ఎరిగి ఆదినుంచి శాంతం వహించువాడే బోధిసత్యుడు.”

ఈ పాత్రతలను స్ఫైరించడంలో ఆమంచర్ణ ఎంతో వైవిధ్యం చూపారు. అందరూ బోధ్యభిఖువులే - అయినా ఎంత వ్యాయాసం! ఈ భీన్వత్వం - వారు ఆ మతం వెనుక, సాధారణమైన మానవులేనని చాటి చెబుతుంది. వారిలో ధర్మదేవుని వంటి శాంతమూర్తి, విజయశ్రీ వంటి శార్యశాంతాలు కలిగినవాడు, అగ్నిదత్తుని వంటి కోపిష్టి మాత్రమేకాక అతి సాధారణాలు కూడా వున్నారు. దేవగుప్పుని వంటి భయస్థుడు, శూన్యతార్ద వంటి ప్రమాద్యోగాలు చూపే భిఖుకి - ఏరికీ యొ సంఘంలో తావున్నది. ఈ లక్షణాలు కల మనములు అప్పుడు, ఇప్పుడూ, ఎప్పుడూ వుంటారు. అందువల్లనే శ్రీ నీలంరాజు వెంకట శేషయ్యగారన్నట్లు “వివిధ కాలాల్లోని వివిధ మనషీతులు ‘విశ్వంతర’లో ప్రదర్శించబడ్డాయి.”

రంగ విభజనతో శ్రీ ఆమంచర్ణ చూపిన ప్రతీక భావన విస్పష్టం. ఇట్టే ప్రతీకను ‘హిరణ్యకశిపుడు’లో కూడా వారు చూపించే ప్రయత్నం చేశారు. ఈ నాటకంలో మొదటి అంకంలోని కథ జరిగిన సమయం ప్రాతఃకాలము, ద్వితీయాంకము మధ్యప్పొం, తృతీయాంకం సూర్యస్తమయం - లోను జరిగినట్లు చూపారు రచయిత. కథా నిర్మాణం యొక్క ప్రగతిని చూపడం కాక యిది ఒక ప్రధానమైన విషయాన్ని చూపుతున్నది. ఈ ఆది, మధ్య, అంతాలు కాలాన్ని సూచించడమే కాక భారతదేశంలోని బోధ్యమత అంకురాన్ని, వ్యాప్తిని, అంతాన్ని కూడా పరోక్షంగా ధ్వనింపజేస్తున్నాయి. ధర్మదేవుల అదరణ, విజయశ్రీ చిత్రరచన బోధ్యమతంలోని అది ధర్మాన్ని, అగ్నిదత్తుల అగ్రపాం, విజయశ్రీతో ఆయన వైమనస్యం బోధ్యమతంలోని సంఘర్షణను, అగ్నిదత్తుల పరాజయం వజ్రయానాత్మకమైన బోధ్యధర్మ పరాజయం కూడా.

ఈ రంగ విభజనతో ఏ వాతావరణాన్ని నిర్మించాలని రచయిత ఆశించారో అట్టి వాతావరణాన్ని అనేకములైన యతర పద్ధతుల ద్వారా కూడా సాధించారు ఆమంచర్ణ. ఉదాహరణకు మూడవ అంకంలోని

తుపాను. బయలు పెట్ట తుపాను. బొద్ద ఆరామార్లో అధికారం కోసం పోట్టాట. విజయశ్రీ అన్నట్లు - తుపాను కాదు తుపానులు. గ్రామంలో తుపాను, ఆరామంలో తుపాను. విశ్వమంతా తుపాను!

వాతావరణ నిర్మాణం కోసం ఆమంచర్థ ప్రాత్రల నిర్మాణాన్ని, వారి సంభాషణలను, విశ్వంతర చీత్రం వెనకగా లున్న గుహను - అన్నింటిని కూర్చురు. అలాగే - యా కేవల వాతావరణ నిర్మాణం - వెనుక ఒక సార్వజనికమైన సత్యాన్ని చెప్పాలన్న ఆకాంక్ష కల, ఉపదేశాత్మక దృష్టికల రచయిత (purposive dramatist) ఆమంచర్థ. ఈ విషయం అడుగుదుగునా ప్రత్యక్షంగాను, పరోక్షంగాను కూడా వ్యక్తం అవుతుంది.

ఒక్క ఉదాహరణ. మూడవ అంకంలో - తుపాను భయంకరంగా వున్నప్పుడు ఒకప్రకృతి ఆరామ వినాశనానికి గ్రామస్థులు వస్తున్నారన్న వార్త. వేరొకప్రకృతి అగ్నిదత్తుడు నట్టేజరిపించి ధర్మదేవుల నుంచి అధికారాన్ని తానే పొప్పుగతం చేసుకుంటాడన్న వార్త - వినవస్తాయి. నిజానికి యా రెండూ బొద్దుమత ఛేమానికి, అస్త్రాల్యానికి వినాశపేతువులే! చిల్లుచివరకు బొద్దుమత వినాశనానికి అంతశ్శుభ్రువులే కారకులైనారు. నట్టే జరిపించేచోట పోట్టాట పెచ్చుపెరిగి అనేకులు పాతులొతారు - ఇక్కుడ ఆమంచర్థ - అన్నిమర్హలు నాశనమయ్యది బాహ్య సంఘర్షణ వల్ల కాదు, అంతఃసంఘర్షణ వల్లనేనన్న సత్యాన్ని మనముందు ఉంచారు.

ఇలా అటు సాహిత్యదృష్టితో చూచినా, ఇటు రంగప్పల ప్రదర్శన దృష్టితో చూచినా కూడా మంచి నాటకం విశ్వంతర. శ్రీ కూర్చు వేణుగోపాలస్వామి గారన్నట్లు “ఆమంచర్థ గోపాలరావు రచన విష్టుతిలో కొద్దియైనా, గాఢమయిన పరిశోధనకు ఫలస్వరూపం.” అందుకు నిదర్శనం విశ్వంతర.